



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 St-456/2016-288

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom PONJO d.o.o. „u stečaju“, Novigrad, Stancijeta 26, OIB: 18165701657, dana 10. veljače 2022. godine,

r i j e š i o j e

I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom - PONJO d.o.o. „u stečaju“, Novigrad, Stancijeta 26, OIB: 18165701657.

II. Nalaže se sudskom registru ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši brisanje stečajnog dužnika PONJO d.o.o. „u stečaju“, Novigrad, Stancijeta 26, OIB: 18165701657, iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-456/16 od 09. rujna 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. U stečajnom postupku je unovčena sva imovina dužnika za ukupan iznos od 5.945.401,00 kn. Navedenim iznosom djelomično su namirene tražbine razlučnih vjerovnika, te troškovi unovčenja pri čemu nije namiren dio bruto nagrade stečajnog upravitelja, radi čega je račun dužnika sada blokiran.

3. Naime, nakon što je stečajnoj upraviteljici određena nagrada, a za što su osigurana sredstva iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina, na računu dužnika nije bilo dovoljno sredstava za isplatu nagrade u cijelosti. Do toga je došlo jer je na početku stečajnog postupka sa računa dužnika prisilnim putem (ovrha) ustegnut iznos za obveze koje su nastale prije otvaranja stečajnog postupka (u korist Republike Hrvatske). Kako nakon otvaranja stečajnog postupka nisu dopuštene ovrhe radi naplate pojedinačnih tražbina dospjelih prije otvaranja stečajnog postupka (čl. 169. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) to je protiv takve odluke o prisilnoj naplati trebalo podnijeti odgovarajući pravni lijek (a što nije). Ishod toga je što nedostaje sredstava za isplatu nagrade stečajnom upravitelju. U osnovi radi se o propustu stečajnog upravitelja, no na svoju štetu.

4. U konkretnom slučaju, nema mjesta obustavi stečajnog postupka temeljem čl. 293. SZ - obustava zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka jer su sredstva za namirenje troškova postojala, ona su osigurana iz prodaje nekretnina te su prenesena na račun stečajnog dužnika, a do nastale situacije je došlo uslijed propusta stečajnog upravitelja.

5. Slijedom navedenog, kako su u ovom stečajnom postupku izvršene sve radnje – unovčena je sva imovina, a kupovna je podijeljena sukladno čl. 248. SZ-a to je temeljem čl. 286. st. 1. i 3. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 10. veljače 2022. godine.

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča
- ŽDO Pula
- FINA, Regionalni centar Rijeka, Rijeka, F. Kurelca 8
- Porezna uprava
- stečajnom upravitelju

Po pravomoćnosti:

- sudski registar – (elektronskim putem i fizički) - radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **eb306-06837**

Kontrolni broj: **0014a-be13e-09339**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.